



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

ONDERZOEK NAAR KWALITEITSVERBETERING

RUDOLF STEINER COLLEGE

AFDELINGEN HAVO EN VWO

Plaats: Rotterdam
BRIN-nummer: 16TV-1
Arrangementsnummer: 170877/170878
Onderzoek uitgevoerd op: 21 december 2011
Conceptrapport verzonden op: 18 januari 2012
Rapport vastgesteld te Utrecht op 23 januari 2012

Reproductie van het rapport zonder toestemming van de inspectie of de school/instelling vindt niet plaats anders dan in zijn volledige vorm.

1. INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 21 december 2011 een onderzoek uitgevoerd op het Rudolf Steiner College, afdeling havo en vwo, om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs op deze afdeling en over de naleving van wet- en regelgeving.

Toezichthistorie

De inspectie heeft in 2009 de kwaliteit van het onderwijs van het Rudolf Steiner College, afdelingen havo en vwo, als zwak beoordeeld. De inspectie beoordeelde de opbrengsten als onvoldoende (te laag onderbouwrendement, gemiddeld te lage cijfers op het centraal examen en een te groot verschil in gemiddeld cijfer tussen het centraal examen en het schoolexamen). Daarnaast stelde de inspectie vast dat de school de kwaliteit van de toetsen en schoolexamens onvoldoende borgde en zich onvoldoende verantwoordde aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit. De inspectie beoordeelde het didactische handelen, de zorg en begeleiding, het schoolklimaat, het leerstofaanbod en de kwaliteitszorg als voldoende.

Aanleiding

Het Rudolf Steiner College heeft voor de afdelingen havo en vwo een verbetertraject uitgevoerd met als doel om de opbrengsten te verbeteren. Omdat de opbrengsten door de inspectie als voldoende zijn beoordeeld, wordt een onderzoek naar kwaliteitsverbetering uitgevoerd.

Onderzoeksopzet

De inspectie heeft de indicatoren onderzocht op de aspecten: de opbrengsten, de kwaliteitszorg en de wet- en regelgeving.

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die betrekking hebben op zelfevaluatie-activiteiten van de school en van andere documenten die de school voorafgaand aan het schoolbezoek heeft toegestuurd en tijdens het schoolbezoek heeft overhandigd.
- Schoolbezoek, waarbij de inspectie een gesprek heeft gevoerd met het management.
- Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de bevindingen van het onderzoek besproken met de directie en het bevoegd gezag.

De inspectie heeft het oordeel op de indicatoren die betrekking hebben op het onderwijsproces gebaseerd op het onderzoek dat in 2009 is uitgevoerd, omdat er geen aanleiding is om aan te nemen dat er veranderingen in de kwaliteit van het aanbod, het didactisch proces, de zorg en de begeleiding zijn opgetreden.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader vo 2009. In het jaarwerkplan verantwoordt de inspectie welke wettelijke aspecten zijn onderzocht. Deze documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 zijn de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften weergegeven. Dit wordt gevolgd door een paragraaf waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2. BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader voortgezet onderwijs. De indicatoren met een asterisk zijn de normindicatoren; zij spelen een beslissende rol bij de beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs.

De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

De inspectie heeft daarnaast onderzocht of wordt voldaan aan de naleving van enkele wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Resultaten		1	2	3	4	5
1.1	* De leerlingen behalen in de onderbouw het opleidingsniveau dat mag worden verwacht.				•	
1.2	* De leerlingen lopen weinig vertraging op in de bovenbouw van de opleiding havo.				•	
1.2	* De leerlingen lopen weinig vertraging op in de bovenbouw van de opleiding vwo.					•
1.3	* De leerlingen van de opleiding havo behalen voor het centraal examen de cijfers die mogen worden verwacht.			•		
1.3	* De leerlingen van de opleiding vwo behalen voor het centraal examen de cijfers die mogen worden verwacht.			•		
1.4	* Bij de opleiding havo zijn de verschillen tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen van een aanvaardbaar niveau.		•			
1.4	* Bij de opleiding vwo zijn de verschillen tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen van een aanvaardbaar niveau.		•			

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1	* De aangeboden leerinhouden in de onderbouw voldoen aan de wettelijke vereisten.			•	
2.2	* De aangeboden leerinhouden in de bovenbouw zijn dekkend voor de examenprogramma's.			•	
2.3	* De school met een substantieel percentage taalzwakke leerlingen heeft bij alle vakken een aanbod aan leerinhouden dat past bij de talige onderwijsbehoeften van deze leerlingen.			•	

Schoolklimaat				
	1	2	3	4
4.4 * De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.			•	
4.7 * Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.			•	
4.8 * De mentoren stimuleren het welbevinden en de motivatie van de leerlingen.			•	

Didactisch handelen				
	1	2	3	4
5.1 * De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2 * De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3 * De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Begeleiding				
	1	2	3	4
7.1 * De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	

Zorg				
	1	2	3	4
8.2 * De school voert de zorg planmatig uit.			•	

Kwaliteitszorg				
	1	2	3	4
9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3 De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6 De school waarborgt de kwaliteit van het schoolexamen en van andere toetsinstrumenten.			•	
9.7 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	
9.8 De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit van de samenleving.			•	

Wet- en regelgeving		nee	ja
N1	Door of namens het bestuur is de vastgestelde schoolgids naar de inspectie gestuurd en deze schoolgids bevat de verplichte onderdelen (WVO art. 24a en 24c).		•
N2	Door of namens het bestuur is het vastgestelde schoolplan naar de inspectie gestuurd en dit schoolplan bevat de verplichte onderdelen (WVO art. 24 en 24c).		•
N3	Door of namens het bestuur is het vastgestelde zorgplan van het samenwerkingsverband naar de inspectie gestuurd en dit zorgplan bevat de verplichte onderdelen (WVO art. 10h).		•
N4	Door of namens het bestuur zijn het Examenreglement en het PTA naar de inspectie gestuurd en beide voldoen inhoudelijk aan de wettelijke vereisten (Eindexamenbesluit art. 31).		•
N5	De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke vereisten (WVO art. 10, lid 2; 10b, lid 2; 10d, lid 2; 10f, lid 3a; 11c, lid 1b; 12, lid 5).		•

2.2 Beoordeling

Algemeen beeld

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs op de afdelingen havo en vwo van het Rudolf Steiner College als voldoende.

Dit oordeel is gebaseerd op de volgende overwegingen.

De opbrengsten zijn over een periode van drie jaar van voldoende niveau.

De school werkt in haar kwaliteitszorg systematisch en planmatig; de inspectie heeft de kwaliteitszorg als voldoende beoordeeld.

Het onderwijsproces vertoont geen tekortkomingen en is naar het oordeel van de inspectie van voldoende kwaliteit.

De school leeft de onderzochte wet- en regelgeving na.

Toelichting

Het bovenstaande algemene oordeel van de inspectie wordt hieronder toegelicht. Daarbij komen voor zover van toepassing achtereenvolgens de in de inleiding genoemde aspecten aan bod: de opbrengsten, de kwaliteitszorg en de wet- en regelgeving.

Opbrengsten

Het rendement van de onderbouw is ingrijpend verbeterd, doordat de school de determinatie in klas 9 in plaats van klas 10 laat plaatsvinden en beslissingen steeds beter kan onderbouwen met informatie over de leerlingen. Het bovenbouwrendement van de havo is ook hoog, doordat de meeste leerlingen onvertraagd het diploma halen. Daarnaast is er een flinke doorstroom vanuit de vmbo-tl afdeling. De gemiddelde cijfers op het centraal examen zijn van een gemiddeld niveau gebleven sinds het schooljaar 2007-2008. Het gemiddelde verschil tussen het schoolexamen en het centraal examen is te hoog, maar in het schooljaar 2010-2011 is dit verschil gering geworden. Het bovenbouwrendement van het vwo kan niet bepaald worden door de inspectie, maar de school kan zich verantwoorden over het aantal leerlingen dat (on)vertraagd het diploma behaalt en over het aantal leerlingen dat ongediplomeerd de school verlaat. Het blijkt dat vrijwel alle leerlingen onvertraagd het diploma halen. De gemiddelde cijfers op het centraal examen zijn in een periode van 3 jaar gemiddeld 0.5 hoger geworden en bevinden zich de laatste twee jaren op een gemiddeld niveau (6.2). Het gemiddelde verschil tussen het schoolexamen en het centraal examen is te hoog, maar in het schooljaar 2010-2011 is dit verschil gering geworden.

Kwaliteitszorg

Het Rudolf Steiner College heeft een aantal verbeteringen doorgevoerd om te waarborgen dat de opbrengsten verbeteren. Op basis van een analyse van de leerprestaties zijn maatregelen genomen om leerlingen beter voor te bereiden op de examens. Er is extra leertijd opgenomen in de lessentabel voor vakken waar leerlingen gemiddeld lage cijfers haalden en voor individuele begeleiding om tekorten weg te werken. Daarnaast hebben er gerichte examentrainingen plaatsgevonden en zijn leerlingen nauwgezet gevolgd in hun voorbereiding op de schoolexamens en de centrale examens. Daarnaast zijn de PTA's herijkt en beter afgestemd op het niveau van de centrale examens, zijn de schoolexamens verbeterd (omvang, inhoud, toetstechnisch, normering en becijfering) en worden de schoolexamens voor afname gecontroleerd.

3. TOEZICHTARRANGEMENT

De Inspectie van het Onderwijs kent aan het Rudolf Steiner College, afdelingen havo en vwo het basisarrangement toe. Dit betekent dat de inspectie op dit moment geen reden heeft om het toezicht te intensiveren.